

Análisis de la producción científica sobre pediatría durante el período 2014-2024 en SciELO

Analysis of scientific production in pediatrics during the period 2014–2024 in SciELO

Juan Leonardo Pacios-Dorado ^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-1539-7904>

Luis Mayer Revé-Viltres ² <https://orcid.org/0000-0003-1184-3313>

Ricardo Rodríguez-González ³ <https://orcid.org/0000-0001-5141-7410>

Ernesto Alejandro Gómez-Pérez ³ <https://orcid.org/0009-0001-7333-5237>

Danilo Taño-Tamayo ⁴ <https://orcid.org/0000-0002-0649-9573>

Yainiel Gómez-Sánchez ⁵ <https://orcid.org/0009-0007-0998-0948>

¹ Universidad de Ciencias Médicas. Facultad Calixto García. La Habana, Cuba.

² Universidad de Ciencias Médicas. Facultad 1 de Medicina. Santiago de Cuba, Cuba.

³ Universidad de Ciencias Médicas. Facultad Manuel Fajardo. La Habana, Cuba.

⁴ Universidad de Ciencias Médica. Facultad de Medicina. Holguín, Cuba.

⁵ Universidad de Artemisa. Artemisa, Cuba

***Autor para la correspondencia (Email):** jlpd2018@nauta.cu

RESUMEN

Introducción: El análisis bibliométrico en pediatría identifica tendencias, vacíos y prioridades en la producción científica, aportando información clave para investigadores, clínicos y gestores sanitarios.

Objetivo: Analizar el nivel de producción científica sobre pediatría en SciELO, durante el período 2014-2024.

Métodos: Estudio bibliométrico, observacional, descriptivo, transversal de la producción científica publicada en SciELO. El universo estuvo integrado por 6070 artículos; no se excluyó ninguno. Se analizaron las variables: colección SciELO, año de publicación, tipología, citables e idioma. Se aplicaron medidas estadísticas como frecuencia absoluta y relativa porcentual. Los resultados se pre-

sentan en forma de tabla y gráfico.

Resultados: La mayor parte de los artículos corresponden a la colección Argentina, la mayor producción estuvo concentrada en el año 2020, destacaron los artículos originales como tipología preva-
leciente, la gran mayoría se encontraban citables y el idioma español fue el que predominó.

Conclusiones: El estudio reveló las tendencias investigativas en pediatría, destacando áreas con-
solidadas. La producción en español en SciELO reflejó avances, pero se requiere mayor visibilidad
del conocimiento local para fortalecer políticas y prácticas clínicas. Se enfatizó en la necesidad de
priorizar investigación alineada con las necesidades reales de la población pediátrica.

DeCS: BIBLIOMETRÍA; PEDIATRÍA; INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS; PRODUCCIÓN CIENTÍFICA;
INDICADORES DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.

ABSTRACT

Introduction: Bibliometric analysis in pediatrics identifies trends, gaps, and priorities in scientific
production, providing key insights for researchers, clinicians, and healthcare managers.

Objective: To analyze the level of scientific production on pediatrics in SciELO during the period
2014–2024.

Methods: A bibliometric, observational, descriptive, cross-sectional study of scientific articles pub-
lished in SciELO. The study population included all 6,070 articles; none were excluded. Variables
analyzed were: SciELO collection, publication year, document type, citable items, and language.
Statistical measures such as absolute frequency and percentage relative frequency were applied.
Results are presented in tables and charts.

Results: Most articles belonged to the Argentina collection. The highest output was concentrated
in 2020, with original articles prevailing as the dominant document type. The vast majority were
citable items, and Spanish was the predominant language.

Conclusions: The study reveals research trends in pediatrics, highlighting established areas.
Spanish-language production in SciELO reflects advances, but greater visibility of local knowledge
is required to strengthen policies and clinical practices. The need to prioritize research aligned with
the real needs of the pediatric population is emphasized.

DeCS: BIBLIOMETRICS; PEDIATRICS; BIBLIOMETRIC INDICATORS; SCIENTIFIC PRODUCTION;
SCIENTIFIC PRODUCTION INDICATORS.

Recibido: 03/05/2025

INTRODUCCIÓN

La investigación en pediatría ha sido históricamente un pilar fundamental para el avance de la medicina, enfocándose en garantizar la salud y el desarrollo óptimo de la población infantil. Dada la vulnerabilidad de este grupo etario y la constante evolución de las enfermedades que lo afectan, la producción científica en este campo se convierte en un reflejo de los esfuerzos globales por mejorar diagnósticos, tratamientos y políticas de salud pública.^{1,2}

Esta producción suele concentrarse en revistas especializadas indexadas en bases de datos como SciELO (*Scientific Electronic Library Online*), que desempeña un papel clave en la visibilidad de la ciencia en América Latina y otras regiones en desarrollo. SciELO no solo facilita el acceso abierto al conocimiento, sino que también permite evaluar el impacto y las tendencias de la investigación pediátrica a través de herramientas bibliométricas.

Cabe destacar que, según reportes previos, la pediatría representa entre el 5 % y el 10 % de la producción científica en ciencias de la salud en la región, con variaciones significativas según el país, el enfoque temático y las políticas de financiamiento en investigación. Asimismo, la mortalidad infantil y las enfermedades prevenibles siguen siendo desafíos críticos, con cifras que varían ampliamente entre naciones, lo que refuerza la necesidad de estudios bibliométricos que iden-

tifiquen vacíos y prioridades en la literatura científica.^{3,4}

Teniendo en cuenta aspectos como la relevancia de la pediatría en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular el ODS 3 que busca reducir la mortalidad infantil y garantizar una vida saludable, junto con los avances tecnológicos y metodológicos en la investigación médica, resulta imprescindible fomentar más estudios que analicen la producción científica en este campo.

Un análisis bibliométrico riguroso no solo proporcionará datos cuantitativos sobre publicaciones, sino que también servirá como guía para investigadores, clínicos y gestores de políticas públicas en salud.

La bibliometría, como disciplina científica, permite evaluar patrones de publicación, colaboración entre instituciones y el impacto real de las investigaciones, lo que contribuye a una mejor planificación de recursos y estrategias en el ámbito pediátrico.^{5,6} En este contexto, el presente estudio tie-

ne como objetivo analizar la producción científica sobre pediatría indexada en SciELO durante el período 2014-2024, con el fin de identificar tendencias, actores relevantes y áreas de oportunidad que fortalezcan el desarrollo futuro de esta especialidad médica.

MÉTODOS

Se realizó un estudio bibliométrico, observacio- municación rápida, Editorial y Carta); citables
nal, transversal y descriptivo, fundamentado en (citables o no citables) e idioma (español, inglés
los indicadores bibliométricos de producción cien- y español e inglés).
tífica (evolución de la producción, tipo de artículo, Para esta investigación el análisis estadístico de
áreas temáticas) y de repercusión o de la calidad la información se realizó mediante el empleo de
(citable o no) resultantes de la base de datos estadígrafos de frecuencia absoluta y porcentual.
SciELO acerca de la producción científica sobre Se utilizó el programa Excel y la base de datos de
pediatría, durante el 2014-2024. El universo es- SciELO
tuvo constituido por 6070 artículos; se consulta- Durante el proceso de investigación se cumplie-
ron de manera manual accediendo a la base de ron los estatutos establecidos en las normas éti-
datos SciELO y filtrando los artículos según año cas cubanas para las investigaciones en ciencias
de publicación 2014-2024 relacionado con la te- de la salud y los principios bioéticos establecidos
mática en estudio. Se trabajó con la totalidad del en la Declaración de Helsinki.
universo.

Se analizaron las siguientes variables colección
SciELO (Argentina, España, Cuba, Chile, México,
Paraguay, Brasil, Colombia, Bolivia, Perú, Costa
Rica, Portugal y Ecuador); año de publicación
(2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020,
2021, 2022, 2023 y 2024); tipología (Artículo ori-
ginal, Informe de caso, Artículo de revisión, Co-

RESULTADOS

La colección Argentina presenta la mayor canti-
dad de artículos publicados (n=1526; 25,14 %),
seguida de la colección España (n=1044; 17,20
%). (Tabla 1)

Tabla 1 Distribución de los artículos según colección SciELO

Colección SciELO	Cantidad de artículos	%
Argentina	1526	25,14
España	1044	17,2
Cuba	960	15,82
Chile	926	15,26
México	431	7,1
Paraguay	349	5,75
Brasil	301	4,96
Colombia	226	3,72
Bolivia	93	1,53
Peru	77	1,27
Costa Rica	67	1,1
Portugal	60	0,99
Ecuador	10	0,16
Total	6070	100

Fuente: Base de datos SciELO.

Predominan el año 2020 como el de mayor producción científica (n=679; 11,19 %). (Tabla 2)

Tabla 2 Distribución de los artículos según año de publicación

Año de publicación	Cantidad de artículos	%
2014	563	9,28
2015	577	9,51
2016	587	9,67
2017	612	10,08
2018	640	10,54
2019	607	10,00
2020	679	11,19
2021	481	7,92
2022	441	7,27
2023	440	7,25
2024	443	7,30
Total	6070	100

Fuente: Base de datos SciELO.

Prevalecen los Artículos Originales (n=2803; 46,18 %) seguido de los Informes de caso (n=1375; 22,65 %). (Tabla 3)

Tabla 3 Distribución de los artículos según tipología

Tipología	Cantidad de artículos	%
Artículo original	2803	46,18
Informe de caso	1375	22,65
Artículo de revisión	802	13,21
Comunicación rápida	475	7,83
Editorial	368	6,06
Carta	247	4,07
Total	6070	100

Fuente: Base de datos SciELO.

Los artículos citables (n=5001; 82,39 %) prevalecen sobre los no citables (n=1069; 17,61 %). (Tabla 4)

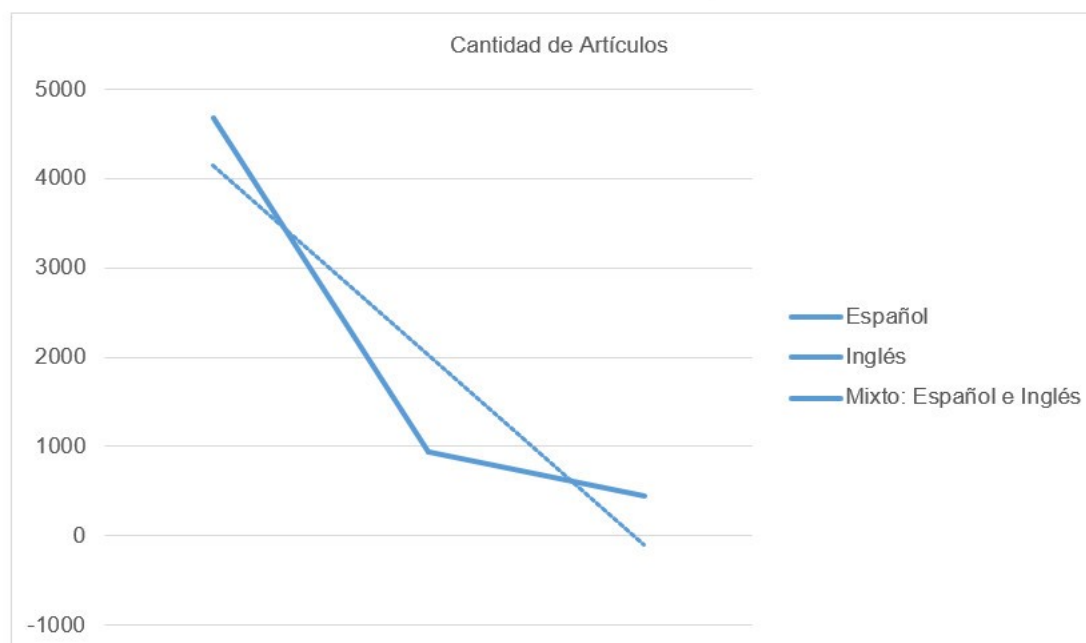
Tabla 4 Distribución de artículos según citables y no citables

Citables y no citables	Cantidad de artículos	%
Citables	5001	82,39
No citables	1069	17,61
Total	6070	100

Fuente: Base de datos SciELO.

Los artículos publicados en español (n= 4685; 77,18 %) prevalecieron sobre los artículos en inglés (n= 946; 15,58 %), mientras que una pequeña parte fueron publicados en ambos idiomas (n= 439; 7,23 %). (Gráfico 1)

Gráfico 1 Distribución de artículos según idioma



DISCUSIÓN

El análisis de la producción científica en pediatría indexada en SciELO durante el período 2014-2024 revela tendencias significativas en cuanto a la distribución geográfica, evolución temporal, tipología documental, citabilidad e idioma de publicación.

En este estudio, la colección Argentina destaca como la de mayor contribución (25,14 %), seguida de España (17,20 %), lo que coincide con lo reportado por Jiménez Pérez et al.⁷, quienes identificaron a Argentina como uno de los principales productores de investigación en salud en América Latina, particularmente en áreas clínicas como pediatría. Sin embargo, difieren de estudios como el de Barrios et al.,⁸ donde Brasil lideraba la producción científica en SciELO, lo que sugiere posibles variaciones temáticas o temporales en las tendencias de publicación. La fuerte presencia de España puede atribuirse a su tradición investigadora y colaboración con países iberoamericanos, tal como señala Jiménez Franco et al.⁹

El año 2020 registró la mayor producción (11,19 %), un fenómeno que podría asociarse al impacto de la pandemia de COVID-19 en la investigación pediátrica, particularmente en temas como enfermedades infecciosas y salud pública. Este hallazgo concuerda con estudios como el de Zaccarini et al.¹⁰, que reportaron un incremento en publicaciones médicas durante la pandemia. No obstante, contrasta con trabajos previos como el de Riesgo Rodríguez et al.,¹¹ donde la producción mostraba un crecimiento constante sin picos abruptos, lo que refuerza la hipótesis de que eventos globales pueden alterar las dinámicas de publicación.

Los artículos originales fueron los más frecuentes (46,18 %), seguidos de informes de caso (22,65 %). Esta distribución coincide con lo observado por Bachiller Carnicero¹² donde los diseños originales predominan por su rigurosidad metodológica. Sin embargo, la elevada proporción de informes de caso contrasta con estudios como el de Morrison

González¹⁰, que reportaron un incremento en publicaciones médicas durante la pandemia. No obstante, contrasta con trabajos previos como el de Riesgo Rodríguez et al.,¹¹ donde la producción mostraba un crecimiento constante sin picos abruptos, lo que refuerza la hipótesis de que eventos globales pueden alterar las dinámicas de publicación.

Los artículos originales fueron los más frecuentes (46,18 %), seguidos de informes de caso (22,65 %). Esta distribución coincide con lo observado por Bachiller Carnicero¹² donde los diseños originales predominan por su rigurosidad metodológica. Sin embargo, la elevada proporción de informes de caso contrasta con estudios como el de Morrison

et al.,¹³ que reportaban una mayor presencia de revisiones sistemáticas en disciplinas clínicas. Esta discrepancia podría deberse a la naturaleza descriptiva de la pediatría, donde los casos clínicos

otros contextos subrayan la necesidad de políticas que fortalezcan la calidad e internacionalización sin descuidar la relevancia local. Futuros estudios podrían explorar el impacto real de estos artículos mediante métricas alternativas.

La mayoría de los documentos fueron citables (82,39 %), lo que refleja el compromiso de las revistas indexadas en SciELO con estándares de calidad e impacto. Estos resultados son consistentes con los de Vitón-Castillo et al.,¹⁴ quienes asociaron la citabilidad con la visibilidad internacional. No obstante, la proporción de artículos no citables (17,61 %) es ligeramente superior a la reportada en otras bases de datos como Scopus en el estudio de Jiménez Franco et al.¹⁵, lo que podría relacionarse con la inclusión de material no tradicional en SciELO.

El español fue el idioma predominante (77,18 %), seguido del inglés (15,58 %). Esta tendencia coincide con la misión de SciELO de promover la ciencia en lenguas vernáculas, como destacan Madero Durán et al.¹⁶. Sin embargo, la baja proporción de artículos en inglés difiere de plataformas como PubMed, donde el inglés supera el 90 % según lo reportado en el estudio de Vitón-Castillo et al.¹⁷, lo que podría limitar la internacionalización de la producción iberoamericana. La presencia de publicaciones bilingües (7,23 %) sugiere un esfuerzo creciente por equilibrar alcance regional y global, tal como recomienda Espinosa Guerra et al.,¹⁸

Los resultados evidencian un panorama dinámico en la investigación pediátrica iberoamericana, con particularidades como el liderazgo argentino, el efecto de la pandemia en la productividad y la preeminencia del español. Las divergencias con

CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico de la producción científica en pediatría en la base de datos SciELO evidencia el liderazgo de Argentina en la investigación pediátrica en Latinoamérica, con un crecimiento notable en el número de publicaciones durante la última década. La predominancia de artículos originales refleja el enfoque en la generación de conocimiento primario en este campo, mientras que el uso mayoritario del español, destaca la relevancia regional de estos hallazgos.

Los resultados subrayan la importancia de fortalecer la colaboración científica entre países latinoamericanos para impulsar la investigación en áreas prioritarias de la pediatría, así como la necesidad de incrementar la visibilidad de la producción en español para ampliar su impacto clínico. Asimismo, se recomienda promover estudios en temas emergentes, como la salud infantil en contextos de vulnerabilidad y las enfermedades prevalentes en la región, con el fin de mejorar la atención pediátrica y las políticas públicas en salud.

Estos hallazgos refuerzan el papel clave de SciELO como plataforma para la difusión del conocimiento científico en pediatría y resaltan la urgencia de seguir incentivando la investigación de alta calidad en este campo, en beneficio de la salud

infantil en Latinoamérica y más allá.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arriola Pereda G, Labarta Aizpún JI, Sánchez MJ, Rodríguez Vázquez Del Rey MDM, Ruiz Del Prado MY. Situación actual de la formación sanitaria especializada en pediatría y sus áreas específicas: retos y necesidades. *Anales de Pediatría* [Internet]. 2023 [citado 12 Abr 2025]; 99(4):252–6. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1695403323001807>
2. Gorrotxategi PJ, Sánchez C, Villaizán C, Cenarro Ma T, Cantarero Ma D, Suárez E, et al. The speciality of Paediatrics continues to be of interest to residents. *RPAP* [Internet]. 2024 [citado 12 Abr 2025]; 26(102). Disponible en: <https://doi.org/10.60147/a45613e8>
3. Vitón Castillo AA, Díaz-Samada RE, Martínez Pozo Y. Indicadores bibliométricos aplicables a la producción científica individual. *Univ. Méd. Pinar de la Vieja* [Internet]. 2019 [citado 12 Abr 2025]; 15(2):279-85. Disponible en: <https://revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/352>
4. Pulido M. Cómo publicar en revistas de impacto en pediatría: papel de las revistas open access. *Anales de Pediatría* [Internet]. 2021 [citado 12 Abr 2025]; 94(4):262.e1-262.e9. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1695403321000059>
5. Sanz Valero J. Bibliometría: origen y evolución. *Hospital a Domicilio* [Internet]. 2022 [citado 12 Abr 2025]; 6(3):105–7. Disponible en: <https://revistahad.eu/index.php/revistahad/article/view/168>
6. Herrera-Horta GA, Gutiérrez-García Z. Bibliometría y Cienciometría, conocimiento y práctica indispensables para los estudiantes de ciencias médicas. *Univ. Méd. Pinar de la Vieja* [Internet]. 2024 [citado 12 Abr 2025]; 20:e1021. Disponible en: <https://revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/1021>
7. Jiménez Pérez Md, Góngora-Valdés J, Caballero-Cruz G, Zayas-Fundora E. Producción científica sobre pediatría publicada en las revistas científicas estudiantiles cubanas. *Rev Cubana Pediatría* [Internet]. 2023 [citado 12 Abr 2025]; 95. Disponible en: <https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/2051>
8. Barrios I, Navarro R, Torales J. Producción científica de la Revista "Pediatría". *Pediatr* [Internet]. 2021 [citado 12 Abr 2025]; 48(2):95 - 98. Disponible en: <https://revistaspp.org/index.php/pediatria/article/view/648>
9. Jiménez-Franco LE, Díaz CR. Actividad científica cubana sobre pediatría publicada en Scopus (2013–2022). *Rev Cubana Pediatría* [Internet]. 2024 [citado 12 Abr 2025]; 96. Disponible en: <https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/5599>
10. Zacca González G. Producción científica cubana en Medicina en SCImago Institutions Ran-

- kings: distribución temática, impacto y colaboración. Rev. cuba. inf. cienc. salud [Internet]. 2021 [citado 12 Abr 2025]; 32(1). Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1623>
11. Riesgo Rodríguez Sd, Robaina Castellanos GR. Producción científica de profesores de la especialidad de pediatría, Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, 2014-2018. Rev Cubana Pediatría [Internet]. 2020 [citado 12 Abr 2025]; 92(1). Disponible en: <https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/947>
 12. Bachiller Carnicero L. Producción científica tras los congresos de la Sociedad Española de Neonatología de 2017, 2019 y 2021. Anales de Pediatría [Internet]. 2024 [citado 12 Abr 2025]; 101(3):157–64. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1695403324000882>
 13. Morrison A, Kelly J, Rivera B, Backes CH, Cua CL. Paediatric abstract publication rates for the American Society of Echocardiography Meeting. Cardiol Young [Internet]. 2018 [citado 12 Abr 2025]; 28(5):692–6. Disponible en: https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S1047951118000033/type/journal_article
 14. Vitón-Castillo AA, Diaz-Samada RE, Pérez Álvarez DA, Casín-Rodríguez SM, Casabella Martínez S. Análisis bibliométrico de la producción científica sobre Cardiología publicada en las revistas científicas estudiantiles cubanas (2014-2018). [revista en Internet]. 2019 [citado 12 Abr 2025]; 11 (1). Disponible en: <https://revcorsalud.sld.cu/index.php/cors/article/view/386>
 15. Jiménez Franco LE, García Pérez N. Producción científica sobre ciencias quirúrgicas publicada en revistas científicas estudiantiles cubanas en el período enero de 2019 a marzo de 2021. SPIMED [Internet]. 2021 [citado 12 Abr 2025]; 2(1):e58. Disponible en: <https://revspimed.sld.cu/index.php/spimed/article/view/58>
 16. Madero Durán S, Licea Jiménez IJ, Martínez Prince R. Perspectiva métrica en el análisis de los artículos originales de la Revista Cubana de Pediatría. Rev. cuba. inf. cienc. salud [Internet]. 2020 [citado 12 Abr 2025]; 31(2). Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1469>
 17. Vitón-Castillo AA, Dias-Samada RE, Benítez-Rojas Ld, Rodríguez-Venegas Ed, Hernández-García OL. Producción científica sobre oncología publicada en las revistas estudiantiles cubanas, 2014-2019. Rev. electron. Zoilo [Internet]. 2020 [citado 12 Abr 2025]; 45 (4). Disponible en: <https://revzoilomarinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2258>
 18. Espinosa Guerra AI, Corrales-Reyes IE, Rodríguez García Md, Algas Hechavarría L, Rodríguez Suárez C, García Raga M. Análisis bibliométrico sobre publicaciones científicas de temas pediátricos en Multimed. 2012-2016. RM [Internet]. 2017 [citado 12 Abr 2025]; 21 (6). Disponible en: <https://revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/676>

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Juan Leonardo Pacios Dorado (Conceptualización. Investigación. Metodología. Administración del proyecto. Visualización. Validación. Supervisión. Redacción- revisión - edición)

Luis Mayer Revé Viltres (Conceptualización. Investigación. Metodología. Administración del proyecto. Visualización. Validación. Supervisión. Redacción- revisión - edición)

Ricardo Rodríguez González (Conceptualización. Investigación. Metodología. Administración del proyecto. Visualización. Validación. Supervisión. Redacción- revisión - edición))

Ernesto Alejandro Gómez Pérez (Conceptualización. Investigación. Metodología. Administración del proyecto. Visualización. Validación. Supervisión. Redacción- revisión - edición)

Danilo Taño Tamayo (Conceptualización. Investigación. Metodología. Administración del proyecto. Visualización. Validación. Supervisión. Redacción- revisión - edición)

Yainiel Gómez Sánchez (Conceptualización. Investigación. Metodología. Administración del proyecto. Visualización. Validación. Supervisión. Redacción- revisión - edición)